



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 20.06.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței extraordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 28 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat domnul consilier Cojocariu Ioan și doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.457/16.06.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/12353/16.06.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/12345/16.06.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 19.06.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 16.06.2023.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții “Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluziva Christiana Bocșa Județul Caraș-Severin”.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Carașova.

**Proiecte introduse în procedură de urgență:**

-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Viorel BAȘAG, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor S.C. SCHILIFT S.R.L., în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la validarea transiterii părților sociale între asociatul Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița;

-Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Bona Mihai și vacantarea locului de consilier județean;

-Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Borchescu Elena și vacantarea locului de consilier județean;

- Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Crina Ioan și vacantarea locului de consilier județean;

-Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului David-Izvernar Petru-Valentin și vacantarea locului de consilier județean;

-Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ionescu Lucian și vacantarea locului de consilier județean;

-Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Kovacs Ionela-Mariana și vacantarea locului de consilier județean;

- Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Șandru Ciprian-Paul și vacantarea locului de consilier județean;

- Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Toader Nicoleta și vacantarea locului de consilier județean.

*Înainte de începerea ședinței, domnul Marta Remus, director –Girexim, prezintă câteva aspecte legate de problemele apărute la deponeul de la Lupac.*

*Tot înainte de ședință, au loc discuții vizavi de absențele unor consilieri județeni de la ședințele Consiliului Județean Caraș-Severin.*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Deschidem ședința!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu este bun, domnul președinte. Pentru ca să ne faceți nesimțiți, în presă, peste tot, în calitate de ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am spus că este o nesimțire...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cine vă arogă acest drept? Lipsa celor 7 ani de acasă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu așa consider, și astăzi consider, că vă bateți joc de popor. Dacă ați întârziat o dată, dacă ați avut o absență nemotivată e una. Dacă ați avut două, da, dar nu puteți să ne educați pe noi, absentând nemotivat. Nu, asta este o nesimțire! Da, astăzi susțin că este o nesimțire ce ați făcut! Da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai doriți altceva? Ce vreți? Vreți să mă luați după colț? Ce vreți?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci ce vreți? E o nesimțire, punct, față de cetățenii care v-au votat, să fiți prezenți!

Domnul consilier **Bona Mihai**: E o diferență în a face afirmații "de nesimțire" sau a ne face "nesimțiți"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, cei care fac lucruri care denotă nesimțire sunt nesimțiți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și dumneavoastră cum ați fost...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și eu sunt nesimțit de multe ori. Da, prin nesimțire! M-am adaptat și am fost nesimțit așa cum ați fost și dumneavoastră, de mai multe ori! Și eu și consilierii...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu aveți nici un drept!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E treaba mea!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Domnule președinte, în ceea ce mă privește, vă rog frumos să ... Vă atrag atenția că nu vă permit să mă faceți nesimțită, pentru că trebuia, prima dată, dumneavoastră să vă documentați! Eu, din data de 13 mai, am fost plecată cu o delegație de 7 elevi și 5 profesori, în Turcia, după care, am revenit pentru 4 zile în țară și am plecat cu altă delegație de alți 5 copii și 4 profesori, în Turcia. Am revenit, a fost grevă în România, ceea ce ținea de directorii din aceste unități de învățământ să asigure tot ceea ce este necesar. După care, în ultimele 3 zile de activitate, au fost tot felul de activități, au fost premieri, au fost... Am o întâlnire de 50 de ani de la terminarea liceului. Dumneavoastră, dacă nu știți despre ce vorbiți, eu v-am respectat și vă rog frumos, ca atare, să mă respectați! În ceea ce mă privește pe mine nu aveți dreptate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am spus, cine a absentat nemotivat, ca să ne demonstreze nouă că sunt mai al dracului decât noi, a făcut un act de nesimțire. Dacă sunteți motivată, să fiți sănătoasă!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Păi și atunci de ce se regăsește aici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți motivare?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați adus-o acum?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Legal, conform procedurii, pentru toate cele 3 ședințe?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Legal, conform procedurii. Da, pentru că exact ce vă spuneam, din data de 13 mai și până în 16 iunie sunt motivată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă ați adus motivare și dacă motivarea asta este, atunci, probabil că nu sunteți în grupul celor care au absentat nemotivat.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Cred că aveam acest drept, să stați de vorba cu mine, înainte de a scoate public niște expresii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scuză-mă, colega. Domnul președinte, nu aveți nici un drept să ne faceți nesimțiți, să vă fie clar asta! Noi nu v-am făcut niciodată, deși aveam ocazia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut? Aveați și dumneavoastră ocazia, am avut și eu. Eu v-am făcut, dumneavoastră, nu, asta este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, nu suntem la dispoziție, așa, un fel de... că, altfel, vă treziți la 4 dimineața și a doua zi convocați ședința! Ați ținut 4 ședințe!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți niște obligații! Aveți niște obligații...

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Avem niște obligații, dar, înainte de toate, avem un serviciu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am ținut 4 ședințe, pentru că la două ședințe n-ați venit! Dacă ați fi venit la prima, nu o țineam pe a doua! Haideți să...chiar ca la grădiniță. Adică, credeți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Caz concret, luna asta, caz concret! Deci efectiv vă bateți joc de funcția aia care o ocupați!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Mă scuzați, mai vreau să spun ceva. Eu personal v-am rugat să existe un grafic al ședințelor pentru că, în ceea ce mă privește, am un program foarte încărcat. Dumneavoastră ați spus că nu există un grafic al ședințelor. Deci, noi, de 3 ani și jumătate, venim cum considerați dumneavoastră că este necesar. Ok. Dar nu înseamnă că programul nostru de serviciu se pliază pe programul dumneavoastră. Prioritar pentru mine este serviciu că, dacă îmi pierd serviciu, după 4 ani nu cred că mă angajați dumneavoastră la Consiliul Județean! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Haideți, că în mape avem și procesul-verbal. El nu poate fi tratat ca un fapt juridic concret și neechivoc, pe considerentul că, în plină dinamică, mi s-au adus o serie de motivări. Dar, am stat pasiv, am ascultat aserțiunile fiecăruia și, atunci, mă văd obligat să mai recapitulăm o dată obligația și nu facultatea alesului local privitoare la prezența în cadrul ședințelor. Și avem o multitudine de articole din care o să citez, în principal, art.180 alin. (2) și (3), Cod administrativ, conform căruia, "prezența consilierilor județeni la ședințele consiliului județean este obligatorie". Nu-i nimic neechivoc în teza asta! Art. 221, "Consilierii județeni nu pot lipsi de la lucrările Consiliului Județean, cu excepția situațiilor prevăzute în regulament". Regulamentul nu distinge, nici n-avea cum să deroge de la lege, ci e consonant. "Prezența consilierilor la ședințe fiind obligatorie, cu excepția cazului în care aceștia absentează motivat." "Absența este considerată motivată..." Art.137 alin. (2), la care trimite art.180 alin.(3), spune în felul următor: "E motivată dacă a intervenit din cauza unei boli care a necesitat spitalizarea sau a unei stări de sănătate pentru care s-a eliberat certificatul de concediu medical, unor deplasări în străinătate, unor evenimente de forță majoră, în cazul decesului soțului/soției consilierului județean sau a unei rude până la gradul al II-lea al consilierului ales, ori ai soției/soțului acestuia inclusiv, concediu de odihnă." Toate motivațiile astea prevăzute de lege sunt exhaustive, da, sunt complete. O altă cauză ca să motivăm o absență nu există. Și acum, raportat la diligențe, nici președintele și, cu atât mai puțin eu, nu aveam cunoștința de motivația dumneavoastră adusă *post factum*, în ipoteza în care, atât prevederile art.137 alin. (4) și (5) prevăd următoarele: "Consilierii locali sunt obligați să-și înregistreze prezența în evidența ținută de secretarul general al UAT-ului." Și cel mai important, art. 137 alin.(5) spune în felul următor:

”Consilierul local care nu poate lua parte la ședință este obligat ...” și subliniez de 100 de ori, ”...este obligat să aducă această situație la cunoștința secretarului general al unității administrativ-teritoriale.”

Doamna consilier județean, cu mine n-ați avut nici o corespondență, cu toată înțelegerea. E adevărat, astăzi, am primit o serie de motivări, dar absența trebuie anunțată *ex ante*. Diligența trebuie să o faceți cu mine, exclusiv, așa dictează legea și așa dictează regulamentul nostru. Am ajuns într-o postură absolut nefericită și acesta e termenul pe care înțeleg să-l folosesc, nefericită. Și de aceea, domnule președinte și stimați consilieri, eu stărui să nu aprobăm procesul-verbal în forma în care l-am fundamentat, pentru că nici n-am apucat să mă uit pe ”motivațiile” aduse de consilierii județeni. Nu știu care dintre ședințele la care au lipsit vizează, câți dintre ei au adus motivări și așa mai departe. *Grosso modo*, era un număr de 8 consilieri care aveau 3 absențe la 3 ședințe. Atunci, vin și repet încă o dată, o programare a ședințelor ordinare, teoretic, s-ar putea face. Ședințele extraordinare, din însăși titulatura lor, prezumă o urgență. Ședințele extraordinare convocate de îndată prezumă o urgență zero! Dacă, cumva, o ședință extraordinară convocată de urgență tratează o problemă ordinară, convocatorul sau convocarea la întrunire e viciată în substanța ei. Atributul de a convoca în ședință, știți foarte bine, aparține, nu în mod exclusiv președintelui, aparține vicepreședinților, cu titlu de excepție, o treime dintre consilierii județeni pot convoca o ședință extraordinară. Iată, în privința convocării forului deliberativ în ședințe, atributul convocării e puțin mai lax și aparține mai multor persoane. Am vrut să fac precizările privitoare la prezență și la absențele motivate, *ab initio*, regulamentul vă guvernează, la fel și legea are caracter normativ, asta distinge, da? Iar diligența la care trimite legea trebuie făcută, și așa cum am arătat, cu mine, în mod exclusiv. Dacă cumva lipsesc, eu am înlocuitor de drept, am un serviciu dedicat, Cancelarie, și așa mai departe. Nimeni nu-i absurd și l-am informat pe domnul președinte, în ultima ședință, domnul Ionescu, am afirmat-o, am și scris-o, m-a contactat telefonic că este în trafic. Am spus-o, așa e...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Am și ajuns. La și 5 minute eram aici, dar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am o parte, cu anumiți consilieri cu care corespundez cu titlu cvasi permanent! Cu doamna Glăvan, mă anunță, a adus medicalele. Nimeni nu e habotnic! Cu doamna Stuparu, de atâtea ori, e plecată în străinătate, mi-a spus. Dar cu cealaltă parte, să știți, că n-am avut nici un dialog! Acum, profit de faptul, și nu știu dacă e elegant din partea mea sau nu, dar, doamna Kovacs, care are cele mai multe absențe în cadrul forului deliberativ, nu m-a sunat nici măcar o dată! O afirm. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Dați-mi voie și mie, să comentez și eu.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Dumneavoastră vă simțiți jigniți. Cum ne simțim noi, cei care venim de la Herculane? Plecăm dimineața, suportăm traficul infernal care este pe DN 6 și tot dumneavoastră vă simțiți jigniți, că v-a făcut cumva domnul președinte?

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Da, pentru că ține de conduită.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Scuze, v-am ascultat, doamna directoare. Și noi avem o doamnă directoare, aici, cu aceleași obligații pe care le aveți dumneavoastră și nu a lipsit de la nici o ședință!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Nu cred că sunteți dumneavoastră în măsură să mă trageți la răspundere!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi nu vă trag eu la răspundere! Dar am făcut o paralelă între dumneavoastră și cazul doamnei directoare a noastră.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Vorbeam de conduita și de expresiile pe care le folosește domnul președinte. Și de faptul că trebuie, înainte de toate, să se documenteze.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da, poate nu sunt cele mai fericite, dar gândiți-vă, cum suntem noi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă văd nevoit să întrerup dialogul. Haideti să vă citez din Regulament de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean, care ne guvernează pe noi toți. Art. 27 alin.(1) lit.f) - ”Este interzisă proferarea de insulte sau calomnii atât de către cel care are cuvântul cât și de către cei din sala de ședință.” Mai neechivoc decât articolul acesta există ceva? Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, mi-am asumat. Am spus ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: El se aplică, teza asta, norma asta, textul regulamentului...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și care e pedeapsa? Să-i dăm o amendă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dați-mi o amendă, sigur. Aia ce ați primit-o și dumneavoastră, când m-ați făcut ghiolban.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu v-am făcut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum? M-ați făcut "ghiolban"!

Domnul consilier **Bona Mihai**: O amendă cu flori și ciocolată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Haideți să revenim la...că intrăm într-o zonă unde nu... Domnul secretar ne-a citit exact și din regulament și din lege. Domnul secretar nu scrie niciunde când trebuie să vă anunțăm. Scrie undeva? E un termen?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se prezumă *ex ante*...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi se prezumă... De exemplu, domnul Lucian a avut un accident, eu plec spre ședință și am un accident și nu sunt. Ce faci, mă treci nemotivat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, dar ne aduce procesul-verbal de la... Nu e o problemă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Absențele se motivează după ele. Deci, practic ne-ați trecut absenți. Noi personal, în afară de o ședință, când v-am dat un ultimatum și v-am spus, "domnule, scoateți-le de pe ordinea de zi, că n-au...", în rest, am căutat să asigurăm totdeauna cvorum pentru punctele care erau importante pentru județ! Așa am și făcut. Ne-am vorbit între noi, am spus: "Domnule, eu sunt la lucru, eu am treabă, acela e acolo, acela e în concediu, dar mergem acolo să asigurăm cvorumul!" Deci, chiar ne-am făcut datoria. Faptul că nu putem, convocați din 3 în 3 zile o ședință, sigur că este anormal! După câte îmi amintesc eu, noi am discutat la început de mandat că toate ședințele ordinare vor fi undeva în jurul datei de 25, spre sfârșitul lunii, astfel ca, cei din consiliu să poată veni până în 10-11, cu proiectele de hotărâre, să treacă prin toate comisiile și să ținem ședința. Acum văd, că în ultima lună, că ați făcut-o și premeditat, din 3 în 3 zile, din 5 în 5 zile faceți ședințe! Păi este normal, că fiecare are un program, are un loc unde muncește, își face treaba! Chiar nu țineți deloc... Deci ne considerați ca fiind la dispoziția dumneavoastră! Așa, ne dați un ordin, gata, venim. Nu mi se pare normal.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dacă nu aveți timp pentru ședințele de consiliu, de ce nu vă dați demisia, domnule Crina, și vă faceți businessul?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, nu ești dumneata în măsură să-mi spui mie!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi suntem în aceeași măsură și în aceeași situație! Toți avem obligații, v-am mai spus.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnilor, n-o să ajungem niciunde, că niciodată argumentele unora n-o să poată să fie combătute cu discuțiile altora! E clar. Avem un regulament aici, mergem după el. Avem o constatare. Eu am o poziție față de ceea ce s-a întâmplat. Mă bucură că suntem, astăzi, într-o formație întreagă aici, aproape, cu excepția doamnei Kovacs, care este persoana care lipsește de serviciu, în rest suntem... și domnul Cojocariu care este în concediu. E un progres, e un lucru bun! Asta înseamnă că indiferent ce probleme sunt în județ suntem gata să le discutăm și aveți instrumentul votului. Nu trebuie să votați "pentru", nu vă obligă nimeni, da? Eu consider și stăruiesc în a merge pe ceea ce am dorit să fac. Adică, o să vă motivați, o să ajungem în instanță, o să faceți ce considerați dumneavoastră. Eu doresc să introduc cele 9 puncte pe ordinea de zi și de aici încolo o să vedem ce o să fie. Vedeți ce scrie regulamentul, cum vă justificați lipsa, nu știu...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, o întrebare pentru domnul secretar general. Observ că, din materialele care le am eu, cel puțin, și procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței din 16.06 și cele 8 proiecte de încetare a mandatelor înainte de termen nu sunt contrasemnate de domnul secretar. Care ar fi motivul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Procesul-verbal, cred că am vorbit anterior, am spus că e în plină dinamică. N-am știut de motivările care s-au adus astăzi, sens în care o să

trebuie să le cenzurez. Să vedem dacă sunt în consonanță cu motivațiile prevăzute de lege și care să ne determine să calificăm absența ca fiind motivată sau nemotivată. Sens în care, domnule președinte, procesul-verbal al întrunirii din data de 16, o să-l aprobăm cu ocazia ședinței ordinare din 27 sau 28, în funcție de cum sorociți. În privința celui de-al doilea aspect, 1 proiect de hotărâre din cele 9 l-am avizat, ieri am luat cunoștință de el. E vorba de o mandatare expresă a reprezentantului Consiliului Județean în AGA la Schilift, pe considerentul că s-a semnat contractul privind transmiterea părților sociale de la UAT Timiș către UAT M. Reșița. Sens în care, conform legii, din memorie, art. 202 alin.(2) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, distinge că tranzacția trebuie aprobată în ședința AGA a societății în cauză cu o majoritate de trei pătrimi. Nefiind un act uzual al reprezentantului nostru, ci se binecuvântează o tranzacție, trebuie să fie mandatat expres. În privința celorlalte 8 proiecte de hotărâre, n-am avizat hotărârile și proiectele de hotărâri și n-am semnat referatele constatatoare, pe considerentul că, la momentul fundamentării nu sunt întrunite cele 3 condiționări cumulative, art. 204, pe litera e), din punctul meu de vedere, cumulative, care nu sunt atinse. Dacă doriți, pot să-mi exprim opinia, legea îmi creează un privilegiu. Sau în ipoteza în care refuz contrasemnarea, și subliniez "contrasemnarea", adică după adoptare, refuz contrasemnarea și formulez o opinie motivată pe care o prezint plenului Consiliului Județean, cu ocazia proximei ședințe. O altă prevedere în privința secretarului, pe refuz de semnare, de aviz și așa mai departe, nu există în Cod sau, cel puțin, eu n-am găsit-o și cu atât mai puțin în Regulamentul de organizare și funcționare. Doi, pe o constatare de pe o hotărâre sau pe o încetare de drept a mandatului, pe art.204 alin.(2) lit.e), și anume pe lipsa nemotivată de la 3 întruniri ale forului deliberativ convocate pe durata a 3 luni și care determină imposibilitatea desfășurării ședinței, acestea sunt cele 3 condiții cumulative. Lipsesc elemente. Dacă v-ați uitat în referat sau dacă vă amintiți, există o singură lună în discuție, nu 3, în speță luna mai și nu toate întrunirile s-au concretizat în imposibilitatea desfășurării ședinței din cauza unei sau unor absențe! Adică, absențele motivate sau nemotivate ale anumitor consilieri județeni nu au condus în mod direct și nemijlocit la imposibilitatea desfășurării ședințelor. Dacă doriți, eu știu, într-o pauză, pot să-mi fundamentez un înscris și nu e o problemă. Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, ar mai fi o întrebare. În condițiile în care procesul-verbal al ședinței din 16.06 încă nu este aprobat, mai au obiect încetările înainte de termen?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, ar fi premature în condițiile date.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În aceste condiții, solicit o pauză de consultări.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai mult, domnule președinte, pauza, și întăresc ce a spus domnul consilier Teodorescu, cred că toate proiectele, cele 9, nu neapărat cele 8, nu au avizele comisiilor, rapoarte, știu că au.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și nu putem, încălcăm o altă prevedere...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și nici caracterul de urgență.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La tranzacția, la mandatarea reprezentantului nostru am menționat urgența și subzistă, din punctul meu de vedere. Avem toate documentele. Ieri, ne-a venit solicitarea de la Timiș dublată de solicitarea UAT Reșița. Acolo motivăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Luăm o pauză.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Înainte de pauză, domnul președinte, am stat și am ascultat toate opiniile, din punctul meu de vedere, este regretabil că nu putem să comunicăm și că nu putem să transpunem în practică ceea ce se întâmplă la nivel național. Avem o alianță la nivel național, iar aici nu reușim să ne înțelegem datorită unor orgolii pe care le manifestați dumneavoastră. Nu sunt de vină colegii noștri, domnii consilieri de la PNL, nici domnii vicepreședinți, nici domnul secretar. Singura persoană pentru care noi nu putem comunica și merge înainte pentru binele cetățenilor din acest județ, să știți că, sunteți dumneavoastră. Pentru că, v-am spus și la începutul mandatului, când ați venit, prima dată ați declarat război angajaților din CJ, făcându-i hoți pe toți și incompetenți. V-ați lămurit ce a ieșit după aceea, un lung șir de procese unde s-a dovedit că nu aveți dreptate. Ulterior, ne-ați luat la rând pe noi, ceilalți din "opoziția nesimțită". Haideti, acum, am analizat toate argumentele invocate de

domnul secretar, achiesez la ele, sunt foarte bune! Nici nu mă mir că nu a semnat domnul Teodorescu, raportul de constatare și proiectele de hotărâre, un jurist care se respectă nu semnează asemenea aberații! Am văzut că toată lumea...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Trebuia...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Lăsați-mă să-mi duc ideile la capăt, eu nu v-am întrerupt. Am văzut că se discută foarte mult de motivații, de... Din punctul meu de vedere, nu sunt întrunite prevederile Codului administrativ pentru încetarea de drept a mandatelor consilierilor, nici pentru cele prevăzute la 204 lit. d), nici pentru cele prevăzute la lit. e). Punct. În altă ordine de idei, domnule președinte și domnule secretar, independent de aceste aspecte și de aceste motivații care v-au fost prezentate, eu m-aș duce la origine! Despre ce ședințe discutăm noi, aici? Despre ultima ședința care, de fapt, o să folosesc un termen penal acum, a fost un act premeditat din partea dumneavoastră, da? Un fel de preconstituire de probe, da? Nu știu cine v-a învățat, dacă e de bună credință sau dacă a fost ideea dumneavoastră, mai puțin interesează... Poate aveți un nou sfătuitoar, nu știu, un jurist de acesta care s-o fi dus turist și a venit jurist de undeva, dar rău vă sfătuește, dacă vă sfătuește! Dumneavoastră v-ați creat această probă ca, apoi, s-o invocați pentru încetarea mandatelor consilierilor. Dumneavoastră aveți obligația, și când spun "obligația", mă refer la textul din Codul administrativ, de la 190-191 alin.(1) lit.b) și alin.(3), printre altele, de a desfășura în condiții optime o relație bună cu Consiliul Județean, relație reflectându-se și în modul de desfășurare a ședințelor de judecată... Or, să mă ierte Dumnezeu, am văzut astăzi, când ați intrat în sală, că ați spus "declarăm deschisă ședința, facem, dregem". Parcă nu-mi aduc aminte și nici pe înregistrări n-am văzut la ședința trecută pe care tot o clamați și o scoateți în față, astfel de afirmații. Dimpotrivă, ne-ați făcut "nesimțiți", "haideți să ieșim afară"! Noi am ieșit pe o parte și eram pe coridor, dumneavoastră ați intrat pe ușa cealaltă după ce v-ați ținut spiciul în fața presei și ați declarat că nu e cvorum! În condițiile în care noi fusesem aici, v-am spus în sală că avem cvorum și cu toate acestea nu ați ținut cont de aceste aspecte. Acum, n-aș vrea să fac nici un fel de aprecieri, dar, dați-mi voie să vă spun că, un pic antamați sau vă învățaiți pe lângă abuzul în serviciu. Vă citez doar un alineat din articolul care prevede abuzul în serviciu, la 297 din Codul penal care zice așa: "Fapta funcționarului public care în exercitarea atribuțiilor de serviciu nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice se pedepsește cu..." cât este, "...și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică." Păi, mie mi se pare că, așa cum v-ați comportat, un pic v-ați exercitat în mod defectuos atribuțiile de președinte de Consiliu Județean! Nu o spun eu, îmi dau cu părerea. Nu o cataloghez eu, dar din modul de derulare al lucrurilor, mi se pare că vă învățaiți pe aici. Probabil că vă place adrenalina! Dacă vă place adrenalina, nu știu, riscați. Dar ca să spuneți că trebuie să înceteze mandatele consilierilor, în condițiile în care dumneavoastră ați provocat o ședință care nu s-a putut desfășura din vina dumneavoastră, că "v-ați luat jucăriile" și ați ieșit afară, nu cred că este corect. Repet, este regretabil că am ajuns aici și vă spun de ce. Pentru că, tot acest mod de lucru afectează, în primul rând, viața cetățenilor din acest județ, nu pe altcineva! Adică, suntem deja în al treilea an de când ne tot vedem aici și mare lucru nu facem. De ce? Că ne batem în orgolii și în polițe! Că dumneavoastră, atunci când noi nu suntem de acord cu un proiect de hotărâre, apreciați că suntem o opoziție nesimțită și că votăm împotriva bunului mers al județului. Păi avem un drept de opțiune, până la urmă, da? Putem să votăm sau să nu votăm, asta e democrația! Nu înseamnă că trebuie să fim de acord. Nici măcar consilierii dumneavoastră n-au fost tot timpul de acord cu dumneavoastră. Nici măcar cu ei nu ați reușit să vă înțelegeți. De aceea ați ajuns în situația în care ați ajuns. Înțeleg că este frustrant, dar, repet și vă rog încă o dată, să faceți ceea ce trebuie în calitate de președinte de Consiliu Județean! V-am spus și la ședința trecută, pe care o invocați atât, aveți la îndemână și aveți atâtea instrumente de a ține în mână și în frâu o ședință de Consiliu Județean. De a atrage atenția, eu știu, pentru activitatea defectuoasă sau nelalocul ei a consilierilor județeni. Nu trebuie să citiți codul, e suficient să citiți regulamentul! Sau măcar ascultați o părere avizată a unui om pe care îl aveți în apropierea dumneavoastră, mai bine zis, în stânga dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, gata, doamnă? Doresc să vă răspund. Deci, în primul rând... Frumos, da, într-adevăr, ați povestit mult și, sigur, strecurând tot felul de lucruri

adevărate, neadevărate, inclusiv faptul că eu am spus că aici ”toată lumea fură”. Este fals, e neadevărat ce spuneți și nu cred că există vreo declarație a mea în care am spus că ”aici toată lumea fură”. Nu! Au furat mulți oameni, există și probe suficiente, da, care demonstrează acest lucru, există prejudicii. Sigur, faptele s-au prescris. Aia nu înseamnă că nu s-a furat. Există aceste cazuri! Și, sigur, în timp, am găsit aici o echipă de oameni care muncesc! Am spus tot timpul același lucru, unu. Doi, obligația pe care o am eu, să desfășor o ședință, să avem o ședință civilizată, o aveți și dumneavoastră! Aveți obligația de care văd că uitați, de a vă prezenta la vot. Nimeni nu vă poate obliga să votați într-un fel sau în altul, este exact convingerea dumneavoastră, trebuie respectată și nimeni nu o poate contesta, e una. Dacă dumneavoastră îmi amintiți obligațiile mele, uitându-le pe cele pe care dumneavoastră, care sunteți un factor de ...important în județ, dacă dumneavoastră veniți sau aveți două absențe nemotivate, păi ce exemplu dați dumneavoastră? Eu vă întreb, ce exemplu dați? Aveți două absențe nemotivate, foarte urât! Păi, dacă dumneavoastră dați tonul, ce să fac eu? Dumneavoastră ați fost judecător important. Eu am fost șofer, da? Dumneavoastră ar trebui mai degrabă să dați un exemplu decât mine. Eu ar trebui să mă uit cu uimire către dumneavoastră și să spun: ”Doamne, îmi este rușine de comportamentul meu față de ce comportament au acești oameni civilizați, elevați!” Dar ce văd aici? Ce văd? Da, eu recunosc, am greșit, poate că spun cuvinte aiurea, poate că jignesc, e adevărat, dar este singura modalitate la care dumneavoastră răspundeți. Uitați, ce prezență avem avem astăzi! De ce a trebuit să ajungem în acest... să parcurgem aceste etape ca să veniți toți, frumos, să vă respectați obligația pe care v-ați luat-o în fața cetățenilor care v-au votat? Veniți să-mi dați mie exemple, să-mi spuneți, să judecați dumneavoastră, să spuneți că a fost ceva premeditat. Fals! E o gândire greșită. De data asta ați fi dat o sentință greșită, pentru că nu am premeditat nimic! N-am premeditat nesimțirea unor consilieri din cei care nu vor reuși a-și justifica absențele, că, cu siguranță unii dintre ei nu vor reuși. Atitudinea asta am penalizat-o. Cum? Exact cu același limbaj, exact cu aceeași măsură, da? Haideți să încheiem! Nu mai îmi răspundeți, că vă răspund din nou, doamnă. Haideți să o închidem, da? Eu sunt dispus, doresc în folosul cetățeanului, doresc o colaborare, pot să colaborez cu PDS-ul, n-am nici o problemă. Mi-am atras, eu știu, poate anumite critici din anumite părți, în momentul în care un factor politic a făcut un lucru bun și mi-am permis să spun ”bă, e un lucru bun făcut!” Și nimeni n-o să-mi îngrădească modul acesta de a gândi. Dar să veniți să mă educați pe mine, aici, după ce nu vă educați dumneavoastră, haideți!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, o singură remarcă și intrăm în pauza de consultări. Am ascultat cu o mare atenție. Vreau să fac doar o trimitere la ceea ce s-a întâmplat vineri, eu fiind prezent. Și așa face o paralelă cu domeniul de unde provin eu și m-aș exprima mai plastic să vă spun că, dumneavoastră, vineri, ați improvizat defectuos pe o temă falsă! Insuflată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Băi frate, ce elevată... Extraordinar!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu sunt fratele dumneavoastră, vă rog frumos să vă comportați ca atare și vă spun de ce. Probabil că v-ați aflat, așa, într-o stare de amețeală cu rocada asta la nivel central, rocada asta la nivel local care nu vă place deloc vizavi de răsturnarea majorității și pe cale de consecință...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă înșelați!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: ...v-ați comportat ca atare! Din câte știu eu, vineri, colegii de la PNL au semnat prezența. Da? Simplu! Am avut cvorum? Da! Mai mult de atât, ce să vă povestim?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Pauză de consultări!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Am semnat prezența pentru că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, pauză, gata!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Am semnat prezența pentru că noi am avut intenția de a desfășura ședința!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Sigur, sigur, și ați fost puși într-o ipostază proastă de domnul președinte!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Văzând că, colegii noștri care au lipsit de atâtea ori nu sunt în ședință, am hotărât ca și noi să plecăm din această ședință și n-am avut cvorum! E foarte simplu!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Dacă ați fi făcut un calcul matematic era cvorum!



Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ați avut cvorumul și ați plecat, domnul consilier!

*Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, vom suplimenta ordinea de zi cu un singur punct, rămânând ca celelalte să le discutăm după aprobarea procesului-verbal al ședinței trecute, în ședința viitoare.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnule președinte, domnule secretar, aș vrea să pun și eu, o întrebare referitoare la procesul-verbal. De ce nu punem în discuție acest proces-verbal? Din câte știu eu, într-un proces-verbal sunt constatate faptele și stenograma procesului-verbal care s-a desfășurat în ziua respectivă. Eu nu am înțeles de la domnul secretar, dinamica procesului-verbal! Eu nu am mai auzit, nu am studii de specialitate, dar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că, redundant, o explicăm. Și atunci: procesele-verbale, de-a lungul timpului, din '92 până în prezent, sub imperiul mai multor legi, Legea nr.69, Legea nr.215 și, în prezent, Codul administrativ, reprezintă un fapt juridic. Procesele-verbale nu sunt un act juridic, ci un fapt juridic. Ele se depun, se adaugă în mapa de ședință neasumate și ați văzut că, în debutul fiecărei ședințe, eu întreb dacă aveți amendamente, propuneri, dacă anumite chestiuni nu sunt consemnate într-un mod, eu știu, veridic. Sens în care, supun votului respectivul proces-verbal. Asta e regula. În privința prezentului proces-verbal aflat în mape încheiate cu ocazia ședinței extraordinare din data de 16.06, v-am explicat și pe hol și vă mai spun o dată. Dacă vă uitați, "la ședință sunt prezenți următorii..." și îi enunță. "Lipsește nemotivat...", și teza asta vreau să o clarificăm, "...următorii consilieri: domnul Bona Mihai" și am un concediu medical sau îl aveam, l-am predat, pe care mi l-a adus astăzi," doamna Borchescu Elena, domnul Crina Ioan, domnul Chimigeriu Ovidiu-Cristian, domnul David-Izvernar Petru-Valentin, doamna Kovacs Ionela-Mariana, domnul Lolea Viorel, domnul Șandru Ciprian-Paul, doamna consilier Toader Nicoleta." Teza e că lipsesc nemotivat. Or, în dinamica asta în care n-am apucat să cenzurăm certificatele medicale sau argumentele de natură să motiveze absența, noi am înscris neadevărat, echivoc, iată, o teză privitoare la lipsa nemotivată a unora dintre consilierii județeni. De asta am spus, că în dinamica asta nu le-am avut motivațiile până mai deunăzi, acum, la 11 fără un sfert cred că mi s-au adus. N-am apucat să le cenzurez, să văd dacă tratează perioada din data de 16, sunt mai vechi, tratează alte perioade și așa mai departe. Doi, cu ocazia celorlalte procese-verbale, am spus că în ședința ordinară le vom clarifica. Vom clarifica o sintagmă care a apărut injust inserată în procesele-verbale. Și fac o altă mențiune, n-am participat la două ședințe, am fost în delegație în Polonia, acolo apare o lipsă motivată a unor consilieri care n-au adus o motivație pe celelalte ședințe. Sens în care, vrem, domnule președinte, cu ocazia ședinței ordinare vom clarifica și aspectul acesta. Nu e o eroare substanțială, e o eroare scuzabilă. Nu am mai întâlnit în practica Consiliului Județean! Tot timpul, dacă lipseau, a fost înțelegere, nu e nimic habotnic. N-am întâlnit situația asta până mai deunăzi! Cam asta ar fi în mare. Sper că am lămurit aspectele astea!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul secretar, se poate verifica acest concediu medical? Da, să zicem că ei a fost motivați medical pentru data de 16, dar poate ei au fost prezenți o parte din ei, la lucru, o parte din ei muncesc!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pot să am toate calitățile din lume, dar panaceu nu sunt! Deci nu știu sau n-am căderea să, eu știu, cenzurez cu doctorul, cu locul de muncă și așa mai departe. Eu le iau ca pe un dat. Până la proba contrarie le consider viabile, veridice! Nu am căderea să urmăresc chestiunea asta!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Haideți că vă spun eu. Până la înscrierea în fals, sunt valabile!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Mai am o întrebare. Și eu am o boală acută, oricând pot să-mi scot o motivare medicală, sunt foarte mobil și rațional, cred eu. Aș vrea să întreb, aceste motivații sunt cu boală cronică sau cu boală acută?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, tocmai asta este, pentru că noi le-am primit acum 5 minute, cu 10 minute înainte de a începe ședința, e normal să le verificăm. Deși avem un fapt concret, acela că nu s-a respectat întrutotul regulamentul și n-a fost anunțat secretarul, că persoana respectivă putea să sune și avea obligația să sune: ”Domnule, vezi că sunt bolnav și o să-ți aduc motivarea!” Cu siguranță, că așa cum se întâmplă în România și din păcate, cum, dintre noi, consilierii județeni dau exemplu că ei pot să rezolve... Sigur, nu-i putem contesta, nu suntem medici, nu suntem de specialitate. Așa cum mii sau milioane de concedii medicale se dau în România fără ca ele să fie îndreptățite, dar asta este o practică pe care se pare, din păcate, că ne folosim și noi de ea. Dar este, dreptul tuturor. Vom analiza aceste motivări și cu ocazia ședinței viitoare vom trage niște concluzii! Deci acesta este motivul. Sigur, nu spunem că sunt motivați sau nu, vom analiza! Am înțeles bine, da, domnul secretar? Haideți să...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Abuzul și intențiile dumneavoastră oricum se văd!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu știu de ce mă băgați pe mine pe listă? În condițiile în care, cu 10-12 minute...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul...domnul... Vreau să mă temperez un pic.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Dumneavoastră sunteți pornit și erați pornit înainte de ședință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, ați sunat că întârziați, sunteți prins în trafic, da? Ați sunat.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am întârziat ședința cu 16 minute. Am început ședința cu 16 minute mai târziu...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Îmi pare rău. La și 5-6 minute, am dat mâna cu șoferul dumneavoastră, la intrare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mă lăsați să vorbesc? Mă lăsați să vorbesc?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu este așa cum spuneți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi mă lăsați să vorbesc? Ați sunat telefonic, că sunteți în trafic și o să întârziați. Am început ședința cu 16 minute mai târziu. Nu ați venit nici până la finalul ședinței. N-ați venit!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Nu ați început cu 16 minute, ar fi culmea! Dumneavoastră, la și 7, erați pe coridor, ce dracu', eram și eu aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Ce dracu’”, acesta e limbaj? Băi...Păi se poate? Se poate?

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Mai uitați-vă o dată pe filmare! În minutul 16 nu mai era nimeni...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu ați fost prezent. Punct. Și n-ați întârziat, ci ați lipsit!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Eu nu vreau să mă justific! Vreau să arăt intențiile dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom analiza!

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Haideți să depășim momentul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să depășim momentul, da? Supunem la vot suplimentarea... Deci introducem ”Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Viorel BAȘAG, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor S.C. SCHILIFT S.R.L., în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la validarea transmiterii părților sociale între asociatul Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița”. Cine este ”pentru” Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Deci, ordinea de zi cu punctul introdus, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții “Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Christiana Bocșa Județul Caraș-Severin”.

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Nu s-a depășit calendarul la acest proiect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Calendarul nu s-a depășit?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Documentația trebuia depusă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie. Eu citesc de obicei. În afară de astea care le forțați așa și le băgați înainte pe ordinea de zi, majoritatea sunt prostii, asta e părerea mea! Dar, în fine. M-am uitat aici, că am vorbit înainte de ședință cu colega mea, dacă să vă spună sau să nu vă spună ce este abuzul în serviciu și cum se cuantifică. Eu am citit proiectul acesta de hotărâre. Am văzut și că am semnat contractul undeva prin februarie și a fost înregistrat la noi, în 17. Deci motivarea ședinței aceea, de care... dumneavoastră ați dispărut de aici, partea liberală și pentru asta toți sunteți vinovați, era că trebuia să prezentăm hotărârea până în 17 iunie. Corect? Este aici, doamna Mocanu? Așa este, da? Deci până în 17 iunie trebuia ridicată hotărârea pe SEAP. Dumneavoastră și colegii liberali v-ați ridicat de la ședință și ați plecat, împiedicând, astăzi suntem în 20, ridicarea hotărârii pe SEAP. Ce ziceți dumneavoastră, că tot vorbeam de cuantificarea abuzului în serviciu, dacă proiectul respectiv îl pierdem acum, ce spuneți? E cât? 80 și ceva, 8 milioane și ceva. E 1 milion 800 de euro! Și vă întreb, domnul președinte, adică, pentru satisfacerea unui, eu știu, orgoliu, pentru faptul că ați ieșit, merită județul acesta? Că în esență despre asta discutăm! Despre probitatea dumneavoastră în funcția de șef al județului ăștia! Adică, prin măsurile care le facem, noi n-am venit la o ședință ca și un protest. Am venit aici și vi l-am explicat. ”Domnule, nu venim din cauza asta, asta și asta”. Clar. Dar dumneavoastră alături de colegii liberali, că vorbeam de plângeri penale, faptul că s-ar putea să pierdem un proiect de 1 milion 800, vă stă bine? Vă întreb eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu mine vorbiți sau cu colegii dumneavoastră?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, cu colegii liberali...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi de ce nu întrebați și pe colegii dumneavoastră? Că ați lipsit și dumneavoastră!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Colegii mei au fost aici, au asigurat cvorumul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care? Colegii. Dumneavoastră ați fost?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, eu n-am fost că am avut un motiv! Care e problema? De ce mă obligați să fiu eu aici? Sau prin faptul că n-am fost eu, de asta ați plecat? Eu asta vă întreb!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul Crina, cu o ședință înainte, tot aceleași proiecte au fost și n-ați venit. Asta nu spuneți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu o ședință înainte, am fost.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Da, care n-ați venit! Este a treia ședință de când sunt proiectele alea!

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Asta este a doua ședință, domnilor! Nu este a treia ședință. Vineri a fost și asta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Abuzul este aici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, aveți toate elementele, faceți ce considerați. Nu vă oprește nimeni! Faceți... Nu lăsați de la dumneavoastră, nu lăsați de la dumneavoastră, da... Haideți, faceți ce aveți de făcut!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am mai spus aici, nu mă încălzește o plângere penală. Că suferă până la urmă cetățenii, asta e problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Frate, cum naiba! Dar de ce nu v-ați reparat lucrările proaste din județ, dacă vă interesează asta? De ce nu vedeți că...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Haideți să depășim momentul, vă rog frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să depășim momentul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum eu nu am treabă cu volanul dumneavoastră, nici dumneavoastră nu aveți treabă cu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Volanul meu îl conduc eu. Apa pe care se scurge, o suportă comunitatea! Haideți!

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Carașova.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

**Proiect introdus în procedură de urgență** -Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Viorel BAȘAG, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților S.C. SCHILIFT S.R.L., în vederea aprobării unei hotărâri privitoare validarea transmiterii părților sociale între asociatul Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Închidem ședința! Mulțumim.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**